

Высшая школа украины – какие преподаватели необходимы?!

А.В.ОВЧАРОВ, канд. техн. наук, Е.А.ОВЧАРОВ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

Высшая школа Украины представляет сегодня огромную структуру (свыше 900 вузов), которая в условиях стагнации экономики и общества нарабатывает большое количество бакалавров, специалистов и магистров с очень низкими интеллектуальными показателями. Большинство этих выпускников не востребовано даже на внутреннем рынке труда Украины, а те, которые все-таки трудоустраиваются по специальности, вынуждены определенное время переучиваться и адаптироваться к фактической ситуации в реальном секторе экономики. В чем же внешние и внутренние причины такого положения? Прежде всего, внешние причины проявляются в гипертрофированных застойных процессах в промышленности, транспорте, энергетике и сельском хозяйстве страны. Не менее важной причиной является отсутствие четкой взаимосвязи между высшей школой – поставщиком кадров и экономикой – её потребителем. Наряду с этим, самой серьезной внутренней причиной такого неудовлетворительного положения является слабое качество подготовки специалистов именно высшей школой Украины. Отчасти это напрямую связано с колоссальными усилиями ВУЗов по самосохранению, то есть сохранению объемов приема студентов и выпуска специалистов. С другой стороны это напрямую связано с очень низкой требовательностью к студентам на протяжении всего учебного процесса именно со стороны преподавателей. Действительно сегодня всех преподавателей можно условно разделить на «добряков» или равнодушных, и «энтузиастов» или требовательных.

«Добряки» предпочитают не портить настроение ни себе, ни студенту. Предпочитают видеть улыбчивые лица студентов, не обременяя свою мысль их будущим. Приятно, когда поблажки, даже малые (а это же ничего не стоит!), вызывают у студентов абсолютную признательность. Требовательные и настойчивые «энтузиасты» наверняка попадут в немилость к студентам, а потом вследствие жалоб студентов и к начальству на ковер. Из-за чего много потеряют не только в авторитете, но и свое собственное здоровье! Ну, подумаешь, не выучил студент, нарушает дисциплину – да это, в конце концов, его личное дело, а не мое как преподавателя! А я все равно поставлю ему тройку или даже четверку при отсутствии у него элементарных знаний – и ему хорошо и мне (зарабатываю хороший авторитет у начальства, не подвожу его по показателям). А фактическую ситуацию с отсутствием

знаний, умений и навыков пусть исправляют те, которые построже и требовательнее меня (пусть зарабатывают негативный авторитет у начальства). Все равно студент сразу всего не постигнет. Жизнь потом научит. Да и могут пожаловаться – опять же мне будет минус! А так хоть студенты и не понимают, что теряют драгоценное время для учебы, зато довольны, что им ставят сейчас незаслуженно хорошие оценки, позволяют вести себя развязно, да и вообще, что может быть лучше ощущения мухи просто едущей за компанию на чужом возу!

Такая доброта и лживая, и чрезвычайно вредная! «Добряк» поступает интересами службы, то есть общими, но не своими, а выгоды приобретает только на свой личный счет. Склонность смотреть на обязанности преподавателя и воспитателя сквозь пальцы, мириться с разгильдяйством и слабостями студента, простительными с точки зрения обычной житейской психологии, наносит непоправимый ущерб не только личности сегодняшнего студента, а и в целом будущему страны. Именно с таких студентов потом вырастают нерадивые, нетребовательные к себе и подчиненным работники, начальники, госслужащие, которые запросто могут всех и вся обманывать, обворовывать на всех уровнях общества!

Непреложный закон дисциплины для преподавателей-«добряков» эластичный и необязательный. Именно с помощью преподавателя-«добряка» студент вредит сам себе, ибо он делается слабее в собственных глазах, чем есть на самом деле.

Обычно студент после окончания вуза и проведенного определенного времени на производстве редко вспоминает какого-либо преподавателя-«добряка» потому, что вся ответственность за невыученное, за недостигнутое ложится на его голову. Этому студенту потом уже самому приходится постигать все то, что не заставил его выучить своевременно такой преподаватель.

Действительность убеждает, что только в требовательности, неукоснительной и постоянной, проявляется истинная и искренняя доброта к студентам, да и вообще к людям. Высшие учебные заведения, предприятия, организации, да и в целом страны, которые отличаются надлежащей дисциплиной внутри, всегда успешно решают поставленные задачи, в том числе и по эффективной подготовке высококвалифицированных, высокодисциплинированных кадров, которые решают всё!

Другими словами в высшей школе должен соблюдаться вечный принцип – должно быть тяжело в учении и только тогда будет легко и в бою, и на работе, и в жизни!

В настоящее время в высшей школе Украины активно внедряются положения Болонского процесса по переориентации форм обучения, форм контроля знаний, но никто не ратует за радикальное изменение подходов к учебному процессу в части усиления требовательности преподавателей к знаниям, умениям, навыкам студентов. Наоборот МОНУ реанимированы анонимные телефоны доверия, анонимные жалобы студентов (независимо от действующий Закон Украины «Об обращениях граждан»), призванные любыми средствами свести счеты, оболгать и остановить честных, требовательных, неравнодушных преподавателей, а то и устранить их.

В то же время, именно Болонский процесс предусматривает сокращение количества вузов в Украине до необходимого минимума. И в такой ситуации выживут вузы не с дутыми оценками успеваемости студентов, а только те, в которых высокая требовательность преподавателей позволит готовить высококлассные кадры, востребованные как на внутреннем, так и на внешнем рынке труда.